

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****«27» мая 2013 г.****Дело № А40-35455/13**

Арбитражный суд в составе судьи Коноваловой Е.В.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску ООО «НекстГИС» (ОГРН 1117746447610, 105066, Москва г, Новорязанская ул, 26, стр.1) к ООО «Люкс» (ОГРН 5117746026118, 107113, Москва Город, Сокольническая Площадь, 4А, офис 309) о взыскании долга и процентов

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании 36000 руб. долга и 981 руб. 75 коп. процентов. Требования основаны на том, что ответчиком не выполнены работы по видеосъемке, предварительно оплаченные истцом платежным поручением от 13.11.12 г. № 157 в соответствии со счетом от 12.11.12 г. № 131. В связи с чем, истец требует возврата неосновательно удерживаемых денежных средств в сумме 36000 руб.

Определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства размещено на сайте арбитражного суда в ИТС «Интернет» 03.04.13 г. Истцом определение получено 15.04.13 г., о чем свидетельствует почтовое уведомление. Определение, направлявшееся судом по адресу государственной регистрации ответчика, возвращено органом связи с отметкой за истечением срока хранения. В связи с чем, ответчик считается уведомленным в порядке п. 2 ч. 4 ст. 123 АПК РФ. В установленный судом срок до 23.05.13 г. отзыв от ответчика не поступил.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении иска.

Обстоятельство перечисления истцом ответчику денежных средств в сумме 36000 руб. за выполнение работ по видеосъемке подтверждается платежным поручением № 101 от 29.10.12 г.

Претензия истца от 13.02.13 г. № 81 оставлена ответчиком без удовлетворения.

Ответчиком размер полученных средств не оспорен, доказательств выполнения работ не представлено, основания удержания спорной суммы не названы и не доказаны, доказательств возврата денежных средств не представлено, следовательно,

обстоятельство наличия долга считается признанным в силу ч. 3 прим. ст. 70 АПК РФ и долг подлежит взысканию на основании ст. 1102 ГК РФ.

В связи с удержанием ответчиком денежных средств, истцом правомерно начислены проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период с 12.11.12 г. по 10.03.13 г. по ставке 8,25% в общей сумм 981 руб. 75 коп. Расчет процентов ответчиком не оспорен.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

С учетом изложенного, судебные расходы на оплату услуг представителя, подтвержденные материалами дела (платежное поручение № 60 от 01.03.13 г.), подлежат взысканию в составе судебных расходов в разумных пределах, а именно, в сумме 5000 руб. При этом суд учитывает категорию спора, время, которое необходимо квалифицированному специалисту на подготовку материалов по данному делу, стоимость оплаты аналогичных юридических услуг в городе Москве, а также то, что дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без проведения судебного заседания.

Госпошлина взыскивается с ответчика в пользу истца по правилам ст. 110 АПК РФ.

Основываясь на вышеизложенном, руководствуясь ст.ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

### **СУД РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО «Люкс» в пользу ООО «НекстГИС» 36000 руб. долга и 981 руб. 75 коп. процентов, а также 7000 руб. судебных расходов.

Решение подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

**Судья**

**Е.В. Коновалова**