



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
Климова ул., 62 д., Курган, 640002 <http://kurgan.arbitr.ru>,
тел. (3522) 41-84-84, факс (3522) 41-88-07
E-mail: info@kurgan.arbitr.ru

именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Курган
08 июня 2012 года

Дело № А34-2140/2012

Резолютивная часть решения объявлена 08 июня 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 08 июня 2012 года.

Арбитражный суд Курганской области в составе: судьи Тюриной И.Г., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания помощником судьи Гляделовой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области (ОГРН 1044500026746; ИНН 4501111750)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Геос» (ОГРН 1044587000226; ИНН 4526005070)

о взыскании 10 000 руб.

при участии в заседании представителей:

от истца: Мусатов С.А., доверенность №57 от 21.05.2012, удостоверение, паспорт; Пустынова Ю.Ю., доверенность №37 от 02.04.2012,

от ответчика: явки нет, извещен,

установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Геос» (далее – ответчик) о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав Российской Федерации за незаконное использование материалов и данных Федерального картографо-геодезического фонда в размере 10 000 руб., ссылаясь на пункт 3 статьи 1252, пункт 1 статьи 1259, пункт 1 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В обоснование исковых требований истец ссылается на нарушение ответчиком исключительных прав Российской Федерации правообладателя государственного картографо-геодезического фонда, нормативно обосновывая требования положениями ст.ст. 1229,1250,1252,1253,1259,1270, 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением арбитражного суда от 11.05.2012 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Согласно пункту 27 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В целях процессуальной экономии и своевременного рассмотрения спора определением арбитражного суда от 11.05.2012 дело назначено также к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, лицам, участвующим в деле, разъяснено, что при наличии их возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, либо при необходимости совершения действий по подготовке дела к судебному разбирательству (статьи 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) судебное разбирательство судом может не проводиться.

В предварительном судебном заседании 04.06.2012 выяснилось, что в деле имеются все необходимые для рассмотрения спора документы, истец не возражает против завершения предварительного судебного заседания.

Учитывая, что представитель истца в предварительном судебном заседании выразил согласие на переход к рассмотрению спора по существу в суде первой инстанции, ответчик, извещенный надлежащим образом, в предварительное судебное заседание не явился и не заявил возражений против рассмотрения дела в его отсутствие, суд, признав дело подготовленным к судебному разбирательству, счел целесообразным завершить предварительное судебное заседание и перейти к рассмотрению дела по существу в данном судебном заседании (статьи 136, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Представители истца в судебном заседании требования поддержали по основаниям иска. Поддержали ходатайство, поступившее через канцелярию суда, о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Курганской области.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени предварительного судебного заседания и судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте

судебного заседания на сайте Арбитражного суда Курганской области, явку своего представителя не обеспечил, отзыв на иск не представил.

В судебном заседании 04.06.2012 судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 08 час. 30 мин. 08.06.2012. Рассмотрение заявленного истцом ходатайства судом отложено.

После перерыва судебное заседание продолжено в 13 час. 00 мин. 21.03.2012 с участием представителей истца.

Представители истца сняли с рассмотрения ходатайство, заявленное до перерыва в судебном заседании, не настаивали на привлечении к участию в деле указанного в ходатайстве лица. На удовлетворении заявленных исковых требований настаивали.

Через канцелярию суда от ответчика поступил отзыв на исковое заявление, согласно которому ответчик с предъявленным исковым заявлением согласен.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, рассмотрев доводы иска, заслушав объяснения представителей истца и исследовав имеющиеся в деле доказательства, приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований.

Как следует из материалов дела ООО «Геос» осуществляет геодезическую деятельность, имеет лицензию № УРГ - 02737Г от 08.06.2009 на осуществление геодезической деятельности.

В ходе контрольных мероприятий истцом было установлено, что кадастровыми инженерами ООО «Геос» Ильиных Е.М., квалификационный аттестат №45-11-5, Шумковым В.Н., квалификационный аттестат 45-10-70, выбравшими форму организации своей кадастровой деятельности в качестве работника юридического лица на основании трудового договора с юридическим лицом изготовлены Межевые планы на земельные участки по адресам: Курганская область, Белозерский район, с.Бузан, ул.Колхозная, 28, Курганская область, Макушинский район, г.Макушино, ул.Островского, 25, Курганская область, Макушинский район, г.Макушино, ул.К.Галашовой, 134;

Кадастровым инженером ООО «Геос» Ильиных Е.М. 28.10.2011 был изготовлен Межевой план на земельный участок, из земель, находящихся в государственной собственности, расположенный по адресу: Курганская область, Макушинский район, г.Макушино, ул.К.Галашовой, 134 (л.д.12-14). При определении координат характерных точек земельного участка по адресу: Курганская область, Макушинский район, г.Макушино, ул.К.Галашовой, 134, использовались геодезические данные ПП 5030, ПП 5944. Геодезические данные пунктов полигонометрии ПП 5030, ПП 5944 представлены в каталоге координат и высот на стр.48 в техническом отчете «Отчет о топографо-геодезических работах, по созданию плана масштаба

1:2000, Каталог координат и высот геодезических пунктов г.Макушино 09.02.2369П»;

Кадастровым инженером ООО «Геос» Шумковым В.Н. 14.02.2012 был изготовлен Межевой план на земельный участок, в связи с уточнением местоположения, границ и площади земельного участка с кадастровым номером 45:11:020312:36, расположенный по адресу: Курганская область, Макушинский район, г.Макушино, ул.Островского, 25 (л.д.15-17). При определении координат характерных точек земельного участка по адресу: Курганская область, Макушинский район, г.Макушино, ул.Островского, 25, использовались геодезические данные ПП 50, ПП 51. Геодезические данные пунктов полигонометрии ПП 50, ПП 51 представлены в каталоге координат и высот на стр.71 в техническом отчете «Технический отчет о топографо-геодезических работах, выполненных для создания планов масштаба 1:5000 и 1:2000, Каталог координат и высот геодезических пунктов г.Макушино 09.02.0457».

Кадастровым инженером ООО «Геос» Шумковым В.Н. 27.02.2012 был изготовлен Межевой план на земельный участок, в связи с уточнением местоположения, границ и площади земельного участка с кадастровым номером 45:11:061001:32, расположенный по адресу: Курганская область, Белозерский район, с.Бузан, ул.Колхозная, 28 (л.д.18-20). При определении координат характерных точек земельного участка по адресу: Курганская область, Белозерский район, с.Бузан, ул.Колхозная, 28, использовались геодезические данные ПП 1098, ПП 5954. Геодезические данные пунктов полигонометрии ПП 1098, ПП 5954 представлены в каталоге координат и высот на стр.42 в техническом отчете «Технический отчет о топографо-геодезических работах, выполненных для создания планов масштаба 1:2000 Белозерский район - I Курганская область 09.02.2078».

Материалами дела установлено, использование ответчиком при подготовке межевых планов геодезических данных пунктов полигонометрии ПП 5030, ПП 5944, ПП 50, ПП 51, ПП 1098, ПП 5954, являющихся частью федерального картографо-геодезического фонда.

В соответствии с пунктами 2.5 и 3.1. Инструкции о порядке предоставления в пользование и использования материалов и данных федерального картографо-геодезического фонда (Приложение к Приказу Федеральной службы геодезии и картографии России от 5 августа 2002 г. N 114-пр, далее - Инструкция) предоставление в пользование материалов и данных фонда осуществляется на основании разрешений, выдаваемых органами государственного геодезического надзора, материалы и данные фонда могут использоваться только в целях, указанных в разрешении на использование материалов и данных фонда.

Из материалов дела следует, что ответчик не имел на момент выполнения вышеуказанных геодезических работ (2011-2012 год) разрешения и договора Управления Росреестра по Курганской области на использование вышеуказанных материалов и данных фонда.

Иного суду в порядке ст.65 АПК РФ ответчиком не представлено.

В соответствии с пунктом 1.2 Инструкции, её действие распространяется на все органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, граждан и юридических лиц, предоставляющих в пользование и использующих материалы и данные картографо-геодезического фонда.

Согласно пунктам 2.15-2.18 Инструкции на основании разрешения организация – фондодержатель, указанная в разрешении, предоставляет материалы (данные) фонда пользователю после предъявления пользователем документа о внесении соответствующей платы. Материалы и данные фонда предоставляются пользователям на договорной основе.

Плата за пользование материалами и данными фонда, включающая в себя затраты на их создание и хранение, а также плата за услуги взимается в размере, устанавливаемом Федеральной службой геодезии и картографии России по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти, на хранении в которых находятся материалы и данные фонда.

Средства, полученные за пользование материалами и данными федерального картографо-геодезического фонда, направляются на формирование и ведение федерального картографо-геодезического фонда.

Таким образом, на момент выполнения указанных выше геодезических работ и использования при выполнении данных работ материалов и данных ФКГФ в виде координат пунктов геодезической сети у Общества отсутствовало разрешение на их использование и договора на (использование материалов ФКГФ).

Согласно пункту 1 статьи 1259 части четвертой ГК РФ объектами авторских прав являются географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам а также другие произведения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.12.2004 N 726 «О порядке распоряжения исключительным правом Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности в области геодезии и картографии» определено, что принадлежащим Российской Федерации исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности в области геодезии и картографии распоряжаются от имени Российской Федерации в пределах своей компетенции федеральные органы исполнительной власти, являющиеся государственными заказчиками по государственным контрактам на разработку, изготовление и поставку геодезической, картографической и топографической продукции для федеральных государственных нужд, в порядке, определенном актами Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с использованием результатов научно-технической деятельности и других объектов интеллектуальной собственности, и другими актами законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере геодезической и картографической деятельности (пункт 5.1.18 Положение о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (утв. постановлением Правительства РФ от 1 июня 2009 г. N 457 (далее - Положение)).

На основании пункта 5.1.18. Положения Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии осуществляет государственный геодезический надзор за геодезической и картографической деятельностью, передачей геодезических и картографических материалов и данных в картографо-геодезические фонды, а также за хранением и использованием этих материалов и данных.

В соответствии с пунктом 4 Положения Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, а также подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

В соответствии с пунктов 1 Перечня материалов и данных, включаемых в состав федерального картографо-геодезического фонда технические отчеты, каталог координат и высот и другие материалы и данные по созданию, развитию и поддержанию в рабочем состоянии государственных нивелирных сетей, геодезических сетей всех классов и разрядов, гравиметрических фундаментальной и первого класса сетей, а также астрономических пунктов и пунктов базисных сетей.

Согласно межевым планам ответчика при выполнении геодезических работ в качестве исходных данных использовал координаты пунктов полигонометрии, являющиеся составной частью государственного картографо-геодезического фонда Российской Федерации.

Данные координаты были использованы ответчиком для определения координат выше указанных земельных участков при выполнении работ по межеванию данных участков, были воспроизведены без получения разрешения правообладателя в межевых планах на данные земельные участки, что в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1270 Кодекса считается использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели.

В соответствии со ст. 1301 ГК РФ, в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252

и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда;

в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

Использование объекта авторского права осуществлено ответчиком без согласия правообладателя произведения и выплаты соответствующего вознаграждения, доказательства использования данных на договорной основе ответчиком в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Согласно представленного ответчиком отзыва на исковое заявление, с предъявленным иском ответчик согласен.

С учетом установления факта нарушения прав в результате использования пунктов геодезической сети, имеющих в материалах дела трех межевых планов, требования истца о взыскании компенсации являются правомерными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика. Поскольку истец при подаче иска освобожден от уплаты пошлины, её взыскание производится с ответчика непосредственно в бюджет в сумме 2 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Геос» (ОГРН 1044587000226; ИНН 4526005070) в пользу Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области (ОГРН 1044500026746; ИНН 4501111750) компенсацию в размере 10 000 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Геос» (ОГРН 1044587000226; ИНН 4526005070) в доход Федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

Тюрина И.Г.