

Министру Экономического развития
Российской Федерации
Белоусову А.Р.

Исх. № 37/107 от 14.12.12 г.
«По вопросам применения
новых перечней по секретности»

Уважаемый Андрей Рэмович!

Недавно Вами подписан приказ об утверждении нового состава перечней по секретности в области пространственных данных. В профессиональной среде это событие встречено, как желанное и давно ожидаемое. Однако ряд позиций перечня, ставшие нам известными из открытых источников, остается непонятными и требующими, на наш взгляд, разъяснений со стороны Министерства экономического развития Российской Федерации, как органа нормативно-правового регулирования в сфере геодезии и картографии.

1. Почему новые перечни не являются открытыми? На основании какого Федерального закона или подзаконных актов принято решение об ограничении доступа к перечню? Ведь знание «правил игры» важно всем участникам правоотношений не только в области обработки, но и использования пространственных данных, а это практически все физические и юридические лица и даже не граждане РФ?

2. Какие конкретно ограничения накладывает гриф документа «ДСП» в части порядка хранения и обработки информации вне организации, установившей этот гриф? Какая и какого рода ответственность предусмотрена за несоблюдение этих ограничений?

3. Признает ли приказ от 03.10.2012 № 646-дсп. не подлежащим применению (если нет, то в какой степени) следующие приказы:

- приказ Минэкономразвития России от 17 марта 2008 г. №01 "Об утверждении Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации";
- приказ Минэкономразвития России от 2 сентября 2011 №444-дсп "О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 17 марта 2008 г. №01 "Об утверждении Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации".

До выхода приказа от 03.10.2012 № 646-дсп именно в них определялся точный перечень сведений, запрещенных к открытой публикации.

При этом Приказ Министерства экономического развития РФ от 22 сентября 2011 г. N 508 "О признании не подлежащими применению отдельных приказов Федеральной службы геодезии и картографии России" признавал не подлежащим применению:

- приказ Федеральной службы геодезии и картографии России от 14 декабря 2000 г. N 181-пр "Об утверждении и введении в действие Перечня объектов местности, запрещенных для открытого опубликования";
- приказ Федеральной службы геодезии и картографии России от 19 декабря 1996 г. N 146-дсп "Об утверждении перечня сведений по геодезии, топографии, картографии, аэросъемке и их носителей, отнесенных к служебной информации ограниченного распространения".

Если указанные приказы от 17 марта 2008 г. №01 и от 2 сентября 2011 №444-н не подлежат применению, значит ли это, что приказ от 03.10.2012 № 646-дсп содержит единственный подлежащий к применению перечень сведений, составляющих государственную тайну (в отсутствие перечня Минобороны)?

4. Будет ли окончательно сформирован и опубликован перечень территорий и объектов, для которых законодательством РФ установлен особый режим безопасного функционирования, предусмотренный статьей 8 ФЗ №22ФЗ «О навигационной деятельности»?

5. Какой конкретный орган имеет право и обязанность оперативно давать имеющие нормативную силу разъяснения по специфике применения нового перечня, обязательные для исполнителей и надзорных органов. К кому обращаться в случае необходимости провести государственную экспертизу цифровых картографических материалов на наличие сведений, содержащих государственную тайну?

6. В каком порядке ранее присвоенные грифы секретности могут быть сняты с документов в настоящее время ввиду «рассекречивания» содержащихся в таких документах сведений на основании нового перечня? Является ли в таком случае Приказ Минэкономразвития РФ правовым актом прямого действия?

7. Разрешено ли создание совместных российско-зарубежных фондов данных измерений и изображений, для использования во взаимовыгодных проектах?

8. Каким образом будет осуществляться отображение на открытых топографических планах, в том числе, масштабов 1:500, 1:1000, 1: 2000 территории и объектов, для которых в соответствии с Законом «О навигационной деятельности» будет установлен особый режим безопасного функционирования?

9. Каким образом будет регламентирован доступ к параметрам систем координат, используемых в РФ. В частности, сохранится ли порядок предоставления данной информации и требование к запрашивающей организации по наличию лицензии ФСБ? Если нет, то в каком объеме и с какой точностью будет осуществляться публикация (в том числе и в сети Интернет) схем расположения пунктов государственных геодезической и нивелирной сетей с абрисами привязки? Могут ли быть открыто опубликованы и, если да, то в каком объеме каталоги плановых координат ГГС СК-95?

10. Будут ли и, если да, то каким образом и с какой точностью публиковаться параметры перехода от различных государственных к местным системам координат? Предусматриваются ли ограничения на использование параметров перехода из одной системы координат в другую, если эти параметры рассчитаны геодезистом самостоятельно? Соответствует ли действующим нормативным ограничениям частная инициатива публикации в интернете параметров МСК региона в виде установленных начал системы отсчета (долгота осевого меридиана, ширина зоны проекции Гаусса-Крюгера, восточное и северное смещение начал отсчета, масштаб длин на осевом меридиане)?

11. Предусмотрены ли какие-бы то ни было ограничения на использование и публикацию картографо-геодезических материалов, приобретенных законным образом у иностранных поставщиков?

12. Цифровая карта региона с точностью «до дома», масштаба 1:4999. Источники, с которых получена карта, предоставил Заказчик (региональные органы исполнительной власти), спецтерриторий и рельефа на ней нет. Какого рода ограничения будут на неё распространяться в следующих трех случаях:

- Источники, с которых получена карта, создавались до выхода Приказа и частично имели гриф «секретно».
- Источники, с которых получена карта - цифровые картматериалы, не имели грифа «секретно».

- Источники, с которых получена карта – только ДДЗ.

13. Какие документы и каких ведомств, кроме утвержденного Перечня, регламентируют ограничения доступа к крупномасштабным планам, в частности, к планам, составленным по материалам инженерных изысканий масштаба 1:500 различного объектового состава?

14. Каким образом регламентируются ограничения доступа к информации банков цифровых пространственных данных, для которых невозможно определить понятие "масштаб карты" и которые по объектовому составу, объёму сведений и точности приближаются к планам масштаба 1:500?

15. Имеются ли ограничения на публикацию материалов, самостоятельно полученных по данным ДЗЗ из открытых источников, в частности «карты рельефа» и цифровые модели рельефа.

16. Соответствует ли действующим нормативным ограничениям инициатива граждан России по созданию открытых ресурсов в Интернете, предоставляющих сведения по определению координат и высот планово-высотного обоснования (привязки) изображений земли из космоса, pilotируемых и беспилотных аппаратов, в виде описаний координат точек привязки, полученных с помощью бытового оборудования (персональных навигаторов, смартфонов, мобильных телефонов с функциями GPS/ГЛОНАСС позиционирования)?

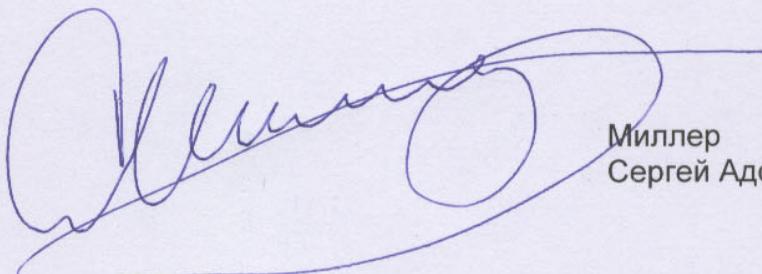
17. Имеют ли право иностранные компании приобретать эти пространственные данные, свободное использование которых разрешено в РФ и могут ли они вести деятельность в области геодезии, картографии и кадастра на территории России, в том числе и без участия Российских компаний?

18. Современные сервисы облачных вычислений, и интерпретации данных изображений и измерений, являются транснациональным информационным ресурсом оперативной обработки и коллективного доступа к данным. Разрешена ли деятельность предприятий резидентов Российской Федерации в участии данными собственных измерений и изображений в международных системах

- вычислений и обработки данных?
- ведения совместных фондов тематических данных?
- создания документальных форм экспертной оценки данных?
- предоставления преобразованной аналитики данных в виде коммерческих услуг?

Буду крайне признателен за ваше ответное письмо без каких-либо грифов, ограничивающих его использование

С уважением,
президент
ГИС-Ассоциации



Миллер
Сергей Адольфович